УТВЕРЖДАЮ

Директор МАОУ «СОШ №25» г.Перми

_____ О.Л. Чеклецова

Приказ от 19.04.2018 г. №79-о

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25» г. Перми

за 2017 год

Пермь, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1.Аналитическая часть ……. 3

1.1. Общая характеристика образовательного учреждения …….. 3

1.2. Система управления образовательного учреждения …….. 4

1.3. Образовательная деятельность и организация учебного процесса ... 7

1.4. Содержание и качество подготовки учащихся, востребованность выпускников …….. 12

1.5. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения ……... 25

1.6. Материально-техническая база …… 29

1.7. Внутришкольная система оценки качества образования и ее функционирование …… 32

2. Информация о показателях деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию …….. 33

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Общая характеристика образовательного учреждения

Полное наименование общеобразовательного учреждения	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №25» г. Перми
Краткое наименование учреждения	МАОУ «СОШ №25» г. Перми
Тип, вид, организационно-правовой статус	Тип – общеобразовательное учреждение Вид – средняя общеобразовательная школа Организационно-правовой статус – муниципальное автономное учреждение
Юридический адрес	614 081, г. Пермь, ул. Голева, 8
Фактический адрес (включая адреса филиалов)	614 081, г. Пермь, ул. Голева, 8
Телефон/факс	(342) 258-25-58 факс: (342) 233-34-88
Сайт/e-mail	http://school25-1.nichost.ru shkola25@obrazovanie.perm.ru
Дата основания	1968 год
Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность (действующие), серия, номер, дата выдачи	Серия 59 Л01 № 0002248 выдана 28.09.2015 г. Государственной инспекцией по надзору и контролю в сфере образования Пермского края
Свидетельство о государственной аккредитации, серия, номер, дата выдачи	Серия 59 А01 № 0000947 выдано 22.12.2015 г. Государственной инспекцией по надзору и контролю в сфере образования Пермского края
ФИО руководителя учреждения	Чеклецова Оксана Леонидовна
ФИО заместителей руководителя ОУ по направлениям	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе: Журавлева Яна Марсовна Заместитель директора по административно-хозяйственной части: Марукова Александра Олеговна

1.2. Система управления образовательного учреждения

Управление МАОУ «СОШ № 25» г. Перми осуществляется на основе принципов единоначалия и коллегиальности. Система управления школы функционирует как многоуровневая система, где деятельность на каждом из уровней управления определена следующими стратегическими требованиями:

- полный охват направлений работы;
- координация и взаимосвязь деятельности различных подразделений;
- адаптивность управленческой модели к изменяющимся социально-экономическим условиям, открытость, позволяющая субъектам управления своевременно вводить в имеющуюся систему новые структуры, отказываться от устаревших;
- использование в управлении школой современных информационных технологий;
- оптимальное для данной модели привлечение квалифицированных специалистов, в том числе из числа общественности к принятию управленческих решений.

Исходя из целей, принципов построения и стратегии развития построена структура управления, в которой выделяется 4 уровня управления:

Первый уровень - директор - главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления. На этом же уровне модели находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус: Совет школы, педагогический совет. Субъекты управления этого уровня обеспечивают единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений.

Второй уровень - заместители директора образовательного учреждения, органы, входящие в сферу влияния каждого из членов администрации.

- Заместитель директора по УВР первой ступени
- Заместитель директора по УВР средней и старшей школы
- Заместитель директора по УП
- Заместитель директора по ВР
- Заместитель директора по АХЧ

Этот уровень выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системой.

Его главная функция - согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами, то есть добиваться тактического воплощения стратегических задач и прогнозов.

Третий уровень - методические объединения, проблемные и проектные группы. К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений, руководители проблемных групп, руководители проектов. Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководство на этом уровне основано преимущественно на личных контактах, осуществляется с учетом индивидуальных особенностей и не формализовано.

Четвертый уровень - учащиеся, родители и учителя. Развитие самоуправления на этом уровне обеспечивает реализацию принципа демократизации. Участие детей в управляющей системе формирует их организаторские способности и деловые качества.

В школе разработаны функциональные обязанности для управленцев каждого уровня управления, что обеспечивает четкость и слаженность в управлении развитием образовательного учреждения, избавляет от перекладывания ответственности с одного должностного лица на другое.

Такая работа по организации грамотного управления направлена на повышение культуры управленческой деятельности. Конечный результат любых

управленческих действий должен ориентироваться на качественную подготовку выпускника школы.

1.3. Образовательная деятельность и организация учебного процесса

Численность обучающихся на 31.12.2017 г. составляет – 1021 человек, что на 2,7% больше, чем в 2016 году.

Средняя наполняемость класса – 25,9 чел.

Общее количество классов - 40, в т.ч.:

на 1 уровне - 18 классов

на 2 уровне - 19 классов

на 3 уровне –3 класса

Динамика численности за последние три года представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика численности контингента, 2014-2017 гг.

год	Общее количество	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы
2014	945	400	480	65
2015	958	418	472	68
2016	984	441	481	62
2017	1021	469	475	77

На всех уровнях наблюдается прирост контингента. В 2017 году на 3 уровне увеличилось количество обучающихся на 24,1%. Данный факт связан с тем, что было увеличено количество 10-х классов.

В первую смену обучаются – 689 человек, во вторую смену – 332 человек.

Комплектование 1-х, 5-х, 10-х классов осуществляется на основании Устава образовательной организации.

На первом уровне обучения школа реализует программы: УМК «Перспектива», УМК «Школа России».

В основной и старшей школе соблюдается принцип преемственности обучения. В 10-х -11-х классах осуществляется профильное обучение, направленное на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса. Углубленное изучение отдельных дисциплин программы среднего общего образования, дифференциация содержания обучения старшеклассников с

широкими и гибкими возможностями построения индивидуальных образовательных программ способствует установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их индивидуальными склонностями и потребностями.

В 2017 г. школа сохранила статус краевой апробационной площадки ФГОС ООО ИРО ПК. Однако, в 2017 году была изменена тема, на ту, которая направлена на реализацию программы развития. Несколько лет педагоги школы разрабатывали тему по смысловому чтению. В 2017 г. школа реализует проект «Формирование основ деловой коммуникации у обучающихся 5-6 классов через разработку и реализацию программ образовательных практик».

В 2017 г. предметные методические объединения были заменены на предметные сообщества и проблемные группы.

Предметные сообщества – детско-взрослое объединение по предметному признаку. В сообщество приглашаются обучающиеся, имеющие наибольшие успехи в данной предметной области. В процессе деятельности сообщества проводится два типа заседаний: с участием обучающихся и без них. Совместно с обучающимися педагоги решают нестандартные задачи по предмету, готовятся к олимпиадам, организуют и проводят школьные предметные дни.

Цель деятельности проблемных групп - повышение качества профессиональной деятельности педагогов через работу над методической темой. Создание условий для саморазвития педагогов. Изучение, внедрение в практику и распространение инновационного опыта.

В 2017 году было сформировано 7 групп:

1)Публичное выступление

2)Творческий учитель

3) Использование инструментов SMM на уроках

4) Использование инструментов рекламы на уроке и дома

5) Маркетинговые исследования на уроках

6) Дифференцированные задания на уроках

7) Техники копирайтинга на уроках

Все учителя проработали теоретический материал и выступили со своими темами друг перед другом. В той или иной мере в течение учебного года использовали знания, полученные на заседаниях групп на своих уроках.

В 2017 г. школа стала Опорной школой издательства «Просвещения». Цель этого проекта - разработка для начальной школы механизма диагностики уровня владения детьми-мигрантами и их родителями русским языком и целенаправленная педагогическая работа с разными группами, определенными посредством диагностики. Для реализации этой цели были определены такие задачи как:

1. разработать диагностические материалы и процедуру диагностики уровня владения детьми-мигрантами русским языком; сформировать группы детей и родителей для организации разноуровневого обучения;

2. организовать разноуровневое обучения детей русскому языку с применением УМК издательство «Просвещение»;

3. создать родительский клуб для оказания специальной помощи по адаптации ребенка, в том числе и помощь в учебной деятельности ребенку;

4. транслировать опыта работы проектной группы МАОУ «СОШ №25» педагогам г. Перми и Пермского края, Российской Федерации.

Проект рассчитан на 2 года – с 2017 по 2019 год.

Школьный этап олимпиады в 2017 году привлек больше уникальных участников, что повлекло за собой увеличение количества участий в олимпиадах. Количество олимпиад, в которых дети принимали участие, осталось без изменений. Динамика участия в олимпиадном движении представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Участие учеников в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, 2016-2017 гг.

	2016 год	**2017 год**
Уникальные участники	180	192
Количество предметов	12	12
Количество участий в олимпиадах	312	324
Победители и призеры школьного этапа	128	82
	41%	25,3%
Участники муниципального этапа	33	14

Призеры муниципального этапа	1	1

В 2017 году были увеличены проходные баллы для определения победителей и призеров школьного этапа и отбора на муниципальный этап олимпиады, поэтому сократилось и количество победителей и призеров школьного этапа и участников муниципального этапа.

Ученики МАОУ «СОШ №25» приняли участие в муниципальном этапе олимпиады по математике, физике, биологии, истории, экономике. Призером муниципального этапа стал И. Коновалов, ученик 9 класса (учитель Хатмуллина Я.А.)

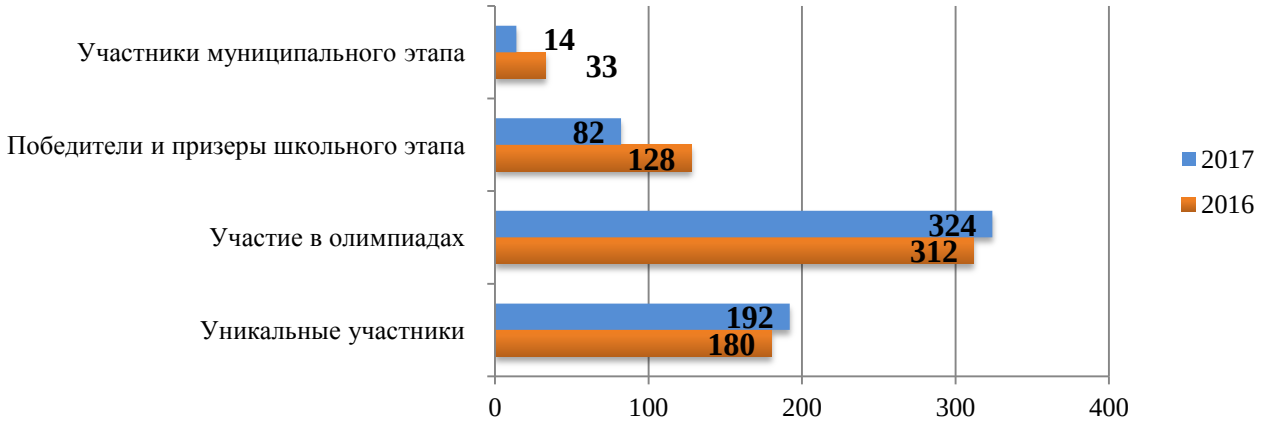

Рисунок 1 – Анализ участия в олимпиадном движении 2016-2017 гг.

В олимпиаде «Высшая проба» в 2017 году зарегистрировались 113 из 350 учеников 7-11 классов (32,2%). Из всего числа зарегистрировавшихся только 30 уникальные ученики (8,6%), которые зарегистрировались на несколько олимпиад. Среди параллелей наиболее активными были ученики 10, 11 и 8 классов.

Всего ученики приняли участие в 47 олимпиадных тестированиях. Во второй тур прошла О. Шишкина-Короленко, ученица 7 класса (учитель – Крохалева М.Ю.) в олимпиаде по русскому языку.

Таблица 3 – Участие в олимпиаде «Высшая проба» по параллелям

Параллель	Регистрация	Участие в первом туре	Участие во втором туре
7	15	4	1
8	23	13	0
9	46	9	0
10	64	41	0
11	38	24	0
Всего:	**189**	**91**	**1**

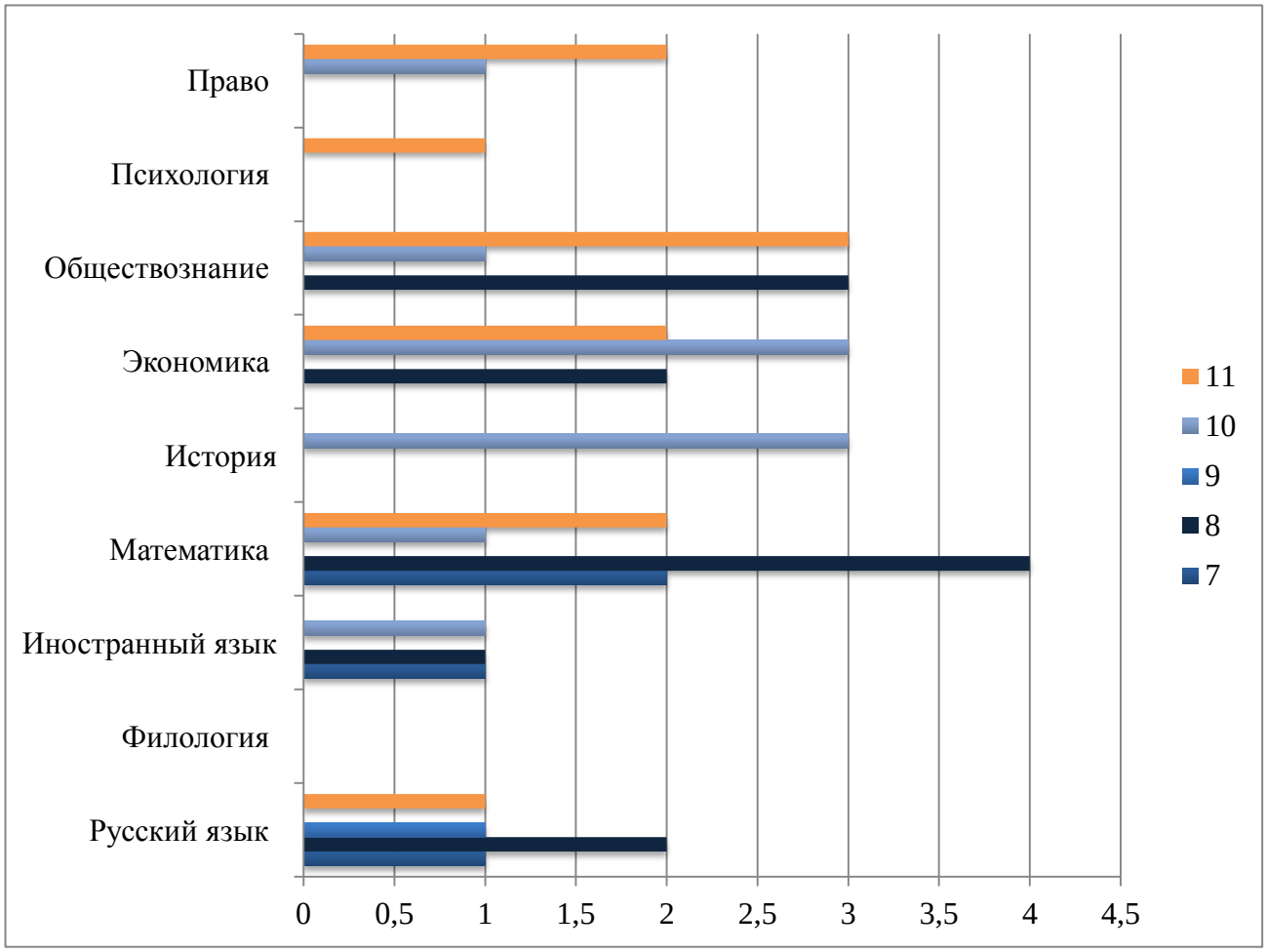

Рисунок 2 – Участие в олимпиаде «Высшая проба» в разрезе предметов

Таким образом, можно говорить об увеличении количества участников олимпиадного движения. Положительной динамике способствовало появление предметных сообществ.

В 2018 году необходимо работать над увеличением количества участников очного этапа олимпиады «Высшая проба», а также над ростом количества участников в Муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

1.4. Содержание и качество подготовки учащихся, востребованность выпускников

В 2017 г. процедуру Государственной итоговой аттестации проходили 130 человек, в т.ч.:

- выпускники 9 классов – 97 чел., в т.ч. спортивный класс 9 «С».
- выпускники 11 классов – 33 чел.

Допуск к ГИА составил: 100% в 11 классе и 98,97% в 9 классах.

В параллели 9 классов один человек не был допущен к ГИА по причинам систематических пропусков уроков, наличия академической задолженности 2015-2016 учебного года, наличия неудовлетворительных отметок во 2 и 3 четвертях.

1.4.1. Результаты основного государственного экзамена в 9 классах

Результаты Основного государственного экзамена по русскому языку и математике в 9 классах в динамике представлены на рисунке 3.

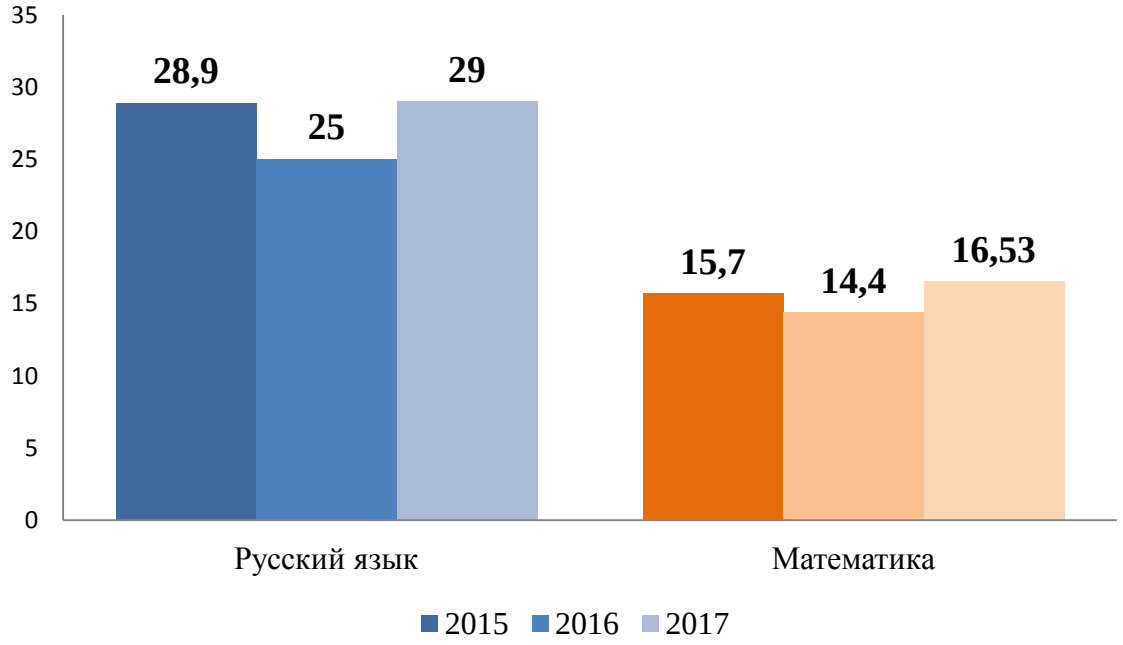

Рисунок 3 – Динамика результатов по русскому языку и математике, 2014-2017 гг.

Таким образом, в 2017 г. результаты по русскому языку превысили уровень прошлого года на 4,12 балла.

Средний балл по математике в 9 классах увеличился на 2,13 балла по сравнению с прошлым учебным годом. 100% выпускников сдали экзамен по математике, однако, следует отметить, что 1 выпускник сдал экзамен со второй попытки.

Рассмотрим результаты по русскому языку по классам, представленные в таблице 4.

Таблица 4 –Результаты по русскому языку по классам

Класс	ФИО учителя	Кол-во чел. в классе	% сдающих	Средний балл	Оценки				% успеваемости	% качества
					5	4	3	2		
9А	Крохалева М.Ю.	25	100,0	29,36	8	14	3	0	100	88,0
9Б	Кравченко Н.В.	29	100,0	30,52	9	17	3	0	100	89,7
9В	Завгородних Л.Ф.	25	100,0	30,2	7	17	1	0	100	96,0
9С	Крохалева М.Ю.	18	94,4	26,29	2	7	8	0	100	52,9
ИТОГО		**97**	**98,97**	**29,09**	**26**	**55**	**15**	**0**	**100,00**	**84,38**

По данным таблицы 4 можно сделать следующие выводы:

- Результаты по русскому языку «удовлетворительные» на 100%, в 2016 году данный показатель составил лишь 95%
- Самый высокий средний балл продемонстрировали обучающиеся 9Б класса, однако, наивысший процент качества демонстрируют учащиеся 9В класса
- 27% учеников получили отметку «5», что выше аналогичного показателя прошлого учебного года на 17%
- 57,3% учеников получили отметку «4», что выше аналогичного показателя прошлого учебного года на 11%
- Количество учеников, написавших экзамен на «3» снизилось на 23% по сравнению с 2016 годом.

В таблице 5 представлены результаты по математике в разрезе классов.

Таблица 5 – Результаты по русскому языку по классам

Класс	ФИО учителя	Кол-во чел. в классе	% сдающих	Средний балл	Оценки				% успеваемости	% качества
					5	4	3	2		
9А	Платонова Н.В.	25	100,0	16,12	3	17	5	0	100	80,0
9Б	Чудинова Н.В.	29	100,0	17,93	3	21	5	0	100	82,8
9В	Чудинова Н.В.	25	100,0	16,88	3	17	5	0	100	80,0
9С	Внукова О.В.	18	94,4	15,18	1	9	7	0	100	58,8
ИТОГО		**97**	**98,97**	**16,53**	**10**	**64**	**22**	**0**	**100,00**	**77,08**

По данным таблицы 5 можно сделать следующие выводы:

- Наивысший средний балл и уровень качества образования продемонстрировали обучающиеся 9Б класса
- Отметку «3» получили 22,92% учащихся, что ниже показателя 2016 года на 8,33%
- Количество обучающихся, получивших отметку «5» увеличилось на 6,67%
- Количество обучающихся, получивших отметку «4» возросло на 5,42%

Таким образом, результаты экзаменов по русскому языку и математике в 9 классах свидетельствуют о положительной динамике качества образования в сравнении с последними двумя учебными годами.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих критериев оценки второй части по русскому языку:

1) Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

2) Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос

3) Наличие примеров-аргументов

По математике проблемными областями второй части экзаменационной работы стали:

1) Решение текстовых задач

2) Построение графиков функции

3) Решение геометрических задач

Каждый обучающийся 9 классов осуществил выбор двух предметов. Сравнительный анализ выбираемых предметов представлен на рисунке 4.

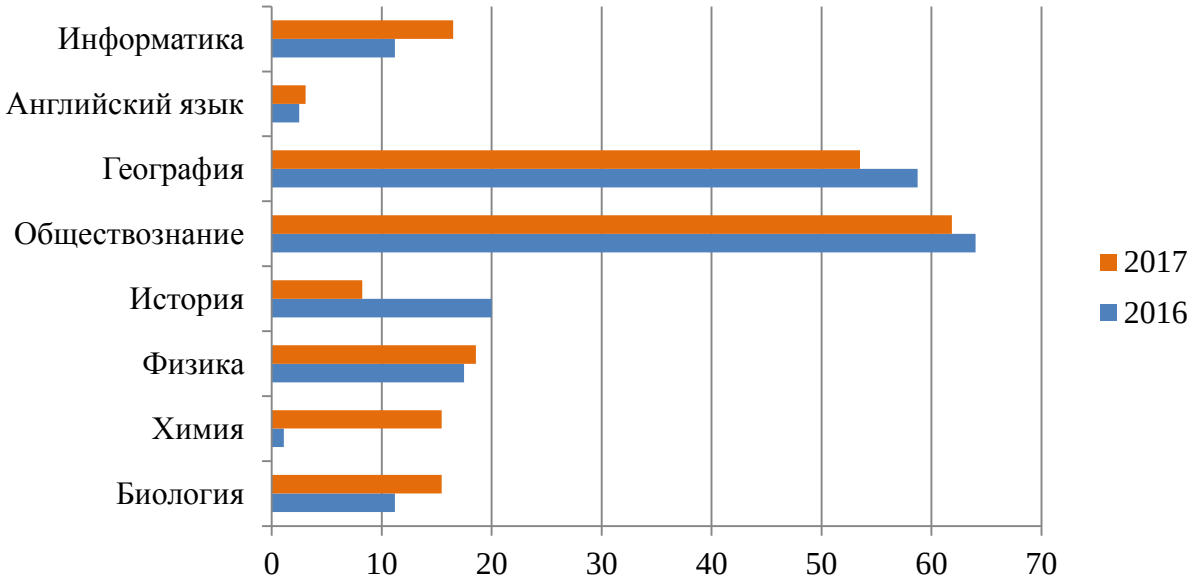

Рисунок 4 – Сравнительный анализ выборов экзаменов в 9 классах

Исходя из данных рисунка 4, можно сделать следующие выводы:

- Лидерами выбора остаются география и обществознание, однако, следует отметить, что в 2017 году процент выбирающих данные предметы снизился;
- Значительный рост выбора произошел по химии;
- Также прирост произошел по таким предметам как биология, информатика и физика.

Анализ результатов по обществознанию представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Анализ результатов по обществознанию

Класс	ФИО учителя	Кол-во чел. в классе	% сдающих	Средний балл	Оценки				% успеваемости	% качества
					5	4	3	2		
9А	Хатмуллина Я.А.	25	52,0	26,54	1	8	4	0	100	69,2
9Б	Белокурова А.А.	29	65,5	27,26	0	14	5	0	100	73,7
9В	Погудин И.Л.	25	60,0	23,73	0	7	8	0	100	46,7
9С	Погудин И.Л.	18	72,2	21,85	1	2	10	0	100	23,1
ИТОГО		**97**	**61,86**	**24,85**	**2**	**31**	**27**	**0**	**100**	**55**

Таким образом, средний балл по обществознанию по отношению к прошлому году повысился на 3,15 балла.

Также следует отметить, что наиболее высокие результаты на экзамене продемонстрировали обучающиеся 9Б класса.

100% учеников, сдававших обществознание, перешли минимальный порог баллов. Однако, лишь 3,33% учеников показали высокий уровень результатов. 45% и 51,67% обучающихся получили отметки «3» и «4» соответственно. Следовательно, массовый выбор данного предмета не подтвержден высоким уровнем знаний.

Анализ решения заданий второй части экзамена по обществознанию показал, что наибольшие сложности вызвали у обучающихся задания, связанные с анализом источников. В частности, задания, проверяющие умения аргументировать собственную позицию.

Сравнительный анализ результатов экзаменов по выбору представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительный анализ результатов экзаменов по выбору

Предмет	**2016**		**2017**		**Отклонение**
	% сдающих	**Ср.балл**	**% сдающих**	**Ср.балл**	
Биология	11,2	23,79	15,46	24,25	0,46
Химия	1,1	28	15,46	17,84	-10,16
Физика	17,5	12,63	18,56	20,70	8,07
История	20	16,27	8,25	21,94	5,67
Обществознание	64	21,7	61,86	24,85	3,15
География	58,75	16,57	53,61	19,55	2,98
Иностранный язык	2,5	57,5	3,09	55,67	-1,83
Информатика	11,2	10,97	16,49	13,95	2,98

Таким образом, исходя из данных, представленных в таблице 7 можно сделать следующие выводы:

- По 75% выбираемых предметов обучающиеся улучшили результаты в сравнении с прошлым годом

- Результаты по химии в 2016 учебном году были значительно выше, так как данный предмет сдавал только один человек. В 2017 году химию выбрали 15 человек, что способствовало снижению среднего балла.
- Результаты сдачи английского языка имеют отрицательную динамику, так как из трех учеников, выбравших предмет, консультации и подготовительные мероприятия посещали только двое.
- Наибольший прирост результатов показали ученики, выбравшие физику, что свидетельствует о более осознанном выборе предмета государственной итоговой аттестации.

1.4.2. Сравнительный анализ результатов ТОГЭ-2017

Для оценки качества образования были проведены два внешних мониторинга (ТОГЭ) учащихся 9-х классов.

Сравнительный анализ результатов представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительный анализ мониторингов 2 полугодия

	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	
Предмет	**Кол-во, чел**	**Кол-во, чел**	**Ср. балл**	**Ср. балл**	**Отклонение**
Русский язык	86	72	20,9	25,0	4,1
Математика	86	84	9,3	13,0	3,7
Физика	27	19	11,0	13,7	2,6
Химия	6	2	15,2	20,0	4,8
Информатика	14	19	6,6	9,1	2,5
Биология	12	11	18,2	22,3	4,1
История	5	4	18,2	25,8	7,6
География	19	20	11,1	15,5	4,4
Английский язык	7	3	34,1	50,7	16,5
Обществознание	70	68	18,5	23,8	5,3
Литература	3	5	17,7	13,2	-4,5

Таким образом, сравнивая результаты ТОГЭ 1 и 2 четвертей, можно сделать вывод об увеличении среднего балла по основным предметам, а значит об улучшении работы по подготовке выпускников школы к ГИА по данным предметам.

Наибольшее количество обучающихся из общего числа выпускников 2018 г выбрали экзамены:

- Обществознание – 68 человек;
- География – 20 человек;
- Информатика – 19 человек;
- Физика – 19 человек.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что кардинальных изменений в выборе экзаменов не произошло.

В целом, сравнивая результаты 1 полугодия 2017 г и ТОГЭ 2 полугодия по школе очевиден вывод о снижении среднего балла, а значит и уровня обученности обучающихся по основным предметам. Данный вывод ставит задачи перед педагогическим коллективом на 2018 г:

- продолжить работу по ликвидации пробелов знаний обучающихся по выбранным предметам;
- усилить контроль за уровнем обученности обучающихся по выбранным предметам;
-усилить информационную работу с родителями;
- создать условия для более раннего выявления пробелов в знаниях обучающихся и их своевременную коррекцию.

1.4.3. Результаты единого государственного экзамена в 11 классе

В 2017 г. к государственной итоговой аттестации были допущены 33 выпускника 11 класса.

По протоколам проведения ЕГЭ по русскому языку и математике 100% участников набрали и преодолели минимальное количество баллов по обязательным предметам. Таким образом, все выпускники 11-х классов получили аттестаты о среднем общем образовании, 2 выпускницам: Биричевой Карине и Ердяковой Анне вручены аттестаты о среднем общем образовании особого образца с вручением медалей «За особые успехи в

обучении».

Результаты Единого государственного экзамена по русскому языку и математике в 11 классах в динамике представлены на рисунке 5.

Таким образом, опираясь на данные рисунка 5 можно сделать вывод, что по основным предметам наблюдается отрицательная динамика результатов.

Развернутые результаты ЕГЭ по русскому языку за последние три года представлены в таблице 9.

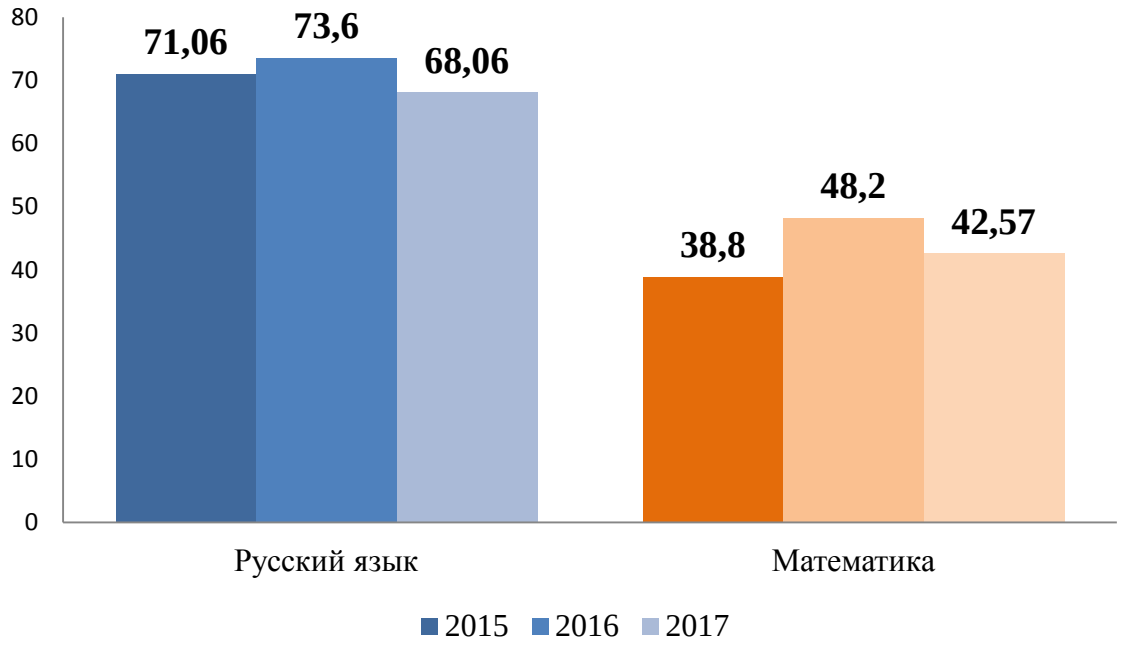

Рисунок 5 – Динамика результатов по русскому языку и математике(профиль) в 11 классе, 2015-2017 гг.

Таблица 9 - Результаты ЕГЭ по русскому языку

	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл
2015	95	38	71,06
2016	98	41	73,6
2017	91	53	68,06

Несмотря на отрицательную динамику результатов, следует отметить, что существенно увеличился минимальный балл сдающих русский язык. Исходя из этого, можно сделать вывод, что акцент в подготовке сделан на работу с более слабыми обучающимися. Снижение максимального балла свидетельствует о

недостатке внимания обучающимся, способным демонстрировать более высокие результаты.

Баллы выпускников по русскому языку были распределены следующим образом:

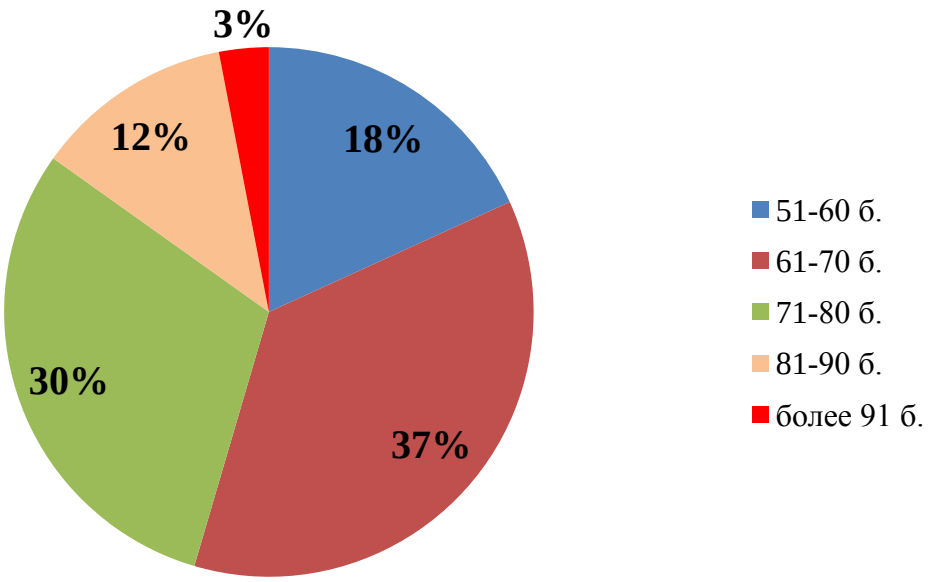

Рисунок 6 – Структура результатов ЕГЭ по русскому языку

Развернутые результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) за последние три года представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)

	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл
2015	74	5	38,8
2016	86	23	48,2
2017	72	18	42,57

В 2017 учебном году наметилась отрицательная динамика результатов экзамена по математике. Основной причиной является низкая степень осознанности выбора и отсутствие системы индивидуальной работы с обучающимися со стороны учителя математики и администрации школы.

Диапазон баллов по профильной математике представлен на рисунке 7.

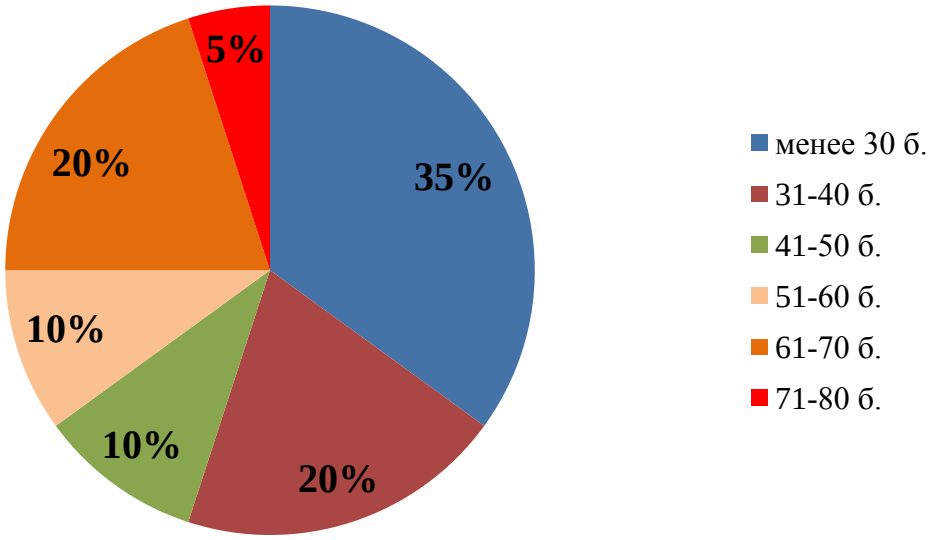

Рисунок 7 – Структура результатов ЕГЭ по русскому языку

Таблица 11 - Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень):

	Количество сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	успеваемость	качество
2015	27	9	14	3	1	15	96,29%	85,18%
2016	18	4	11	3	0	14	100%	83,33%
2017	30	14	16	1	0	16	100%	96,6%

В таблице 11 представлены данные о результатах ЕГЭ по математике (базовый уровень). Стоит отметить, что в 2017 году качество обучения увеличилось на 13,27%. Однако, вместе с тем увеличилось количество учеников, сдающих математику и на базовом и на профильном уровне. Данный факт свидетельствует о непродуктивной работы профильных групп. Обучающиеся выбирают для сдачи оба уровня, что приводит к снижению результатов на профильном уровне и повышению на базовом.

Сравнительный анализ выбираемых предметов в формате ЕГЭ представлен на рисунке 8.

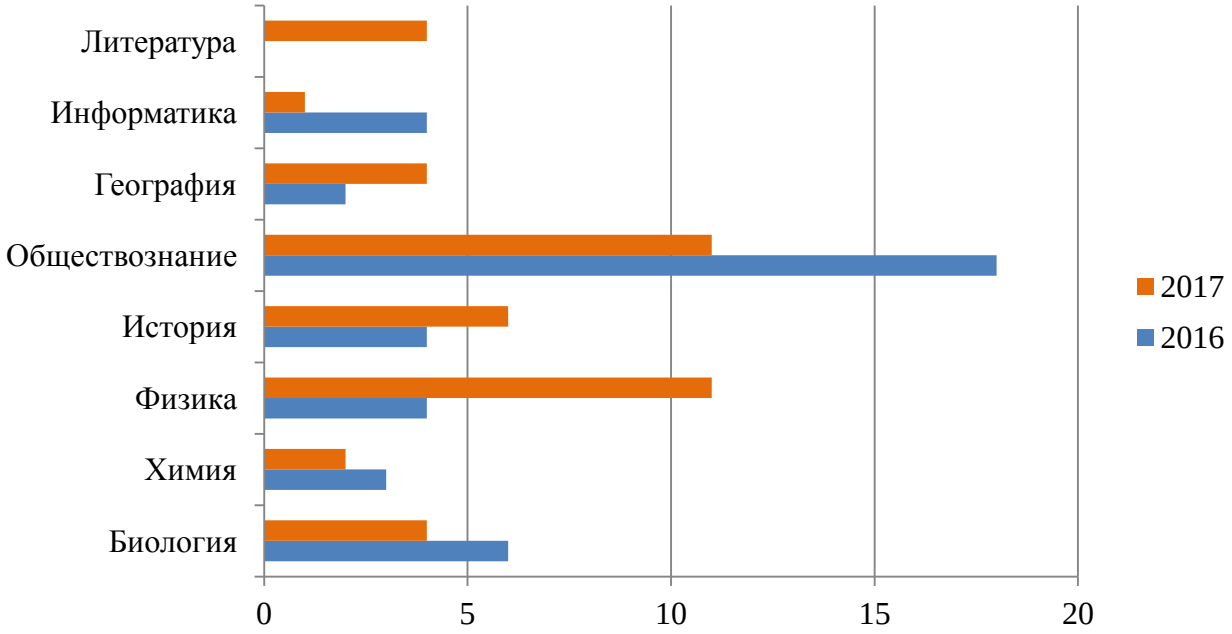

Рисунок 8 – Сравнительный анализ выбора экзаменов в 11 классе

Исходя из данных рисунка 8, можно сделать следующие выводы:

- Лидерами выбора являются обществознание и физика
- Тенденция снижения выбора наблюдается по таким предметам как обществознание, химия, биология
- В целом, выбор экзаменов учащимися 11 классов свидетельствует о повышении способности к профессиональному самоопределению, так как предметный выбор разнообразен.

Динамика среднего балла ЕГЭ по предметам по выбору представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Предмет	2015	2016	2017
Физика	52	46,25	49,81
Обществознание	56,1	52,2	62,09
История	52	56,75	57
Биология	50,2	51,67	51,5
Химия	-	43	48,5
География	81	64,5	68
Информатика	-	52,8	53
Литература	-	-	64,75
Среднее значение	58,26	52,45	56,83

Средний балл предметов по выбору увеличился на 4,38 балла, что свидетельствует об улучшении качества подготовленности обучающихся. Также следует отметить, что в 2017 г. отсутствуют неудовлетворительные результаты экзаменов по предметам по выбору. Данный факт говорит об улучшении системы подготовки обучающихся, а также о более сознательном выборе предметом со стороны учеников 11 класса.

По итогам ЕГЭ двое выпускников набрали по трем предметам более 225 баллов: Ердякова Анна – 226 баллов, Дедова Анна – 228 баллов. Данный показатель ниже уровня прошлого года на 1 человека.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за последние 3 года позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовки и качества знаний выпускников III уровня обучения соответствует требованиям государственных образовательных стандартов, 100% выпускников успешно выдержали испытания по обязательным предметам и получили документ государственного образца об уровне общего образования – аттестат об среднем общем образовании, 2 учеников выпускных получили медаль РФ «За особые успехи в учении», высок процент сформированности социальной зрелости выпускников.

По результатам ГИА в 11 классе 93,4% учеников выпуска 2017 г. поступили в учебные заведения. Результаты поступления представлены на рисунке 9.

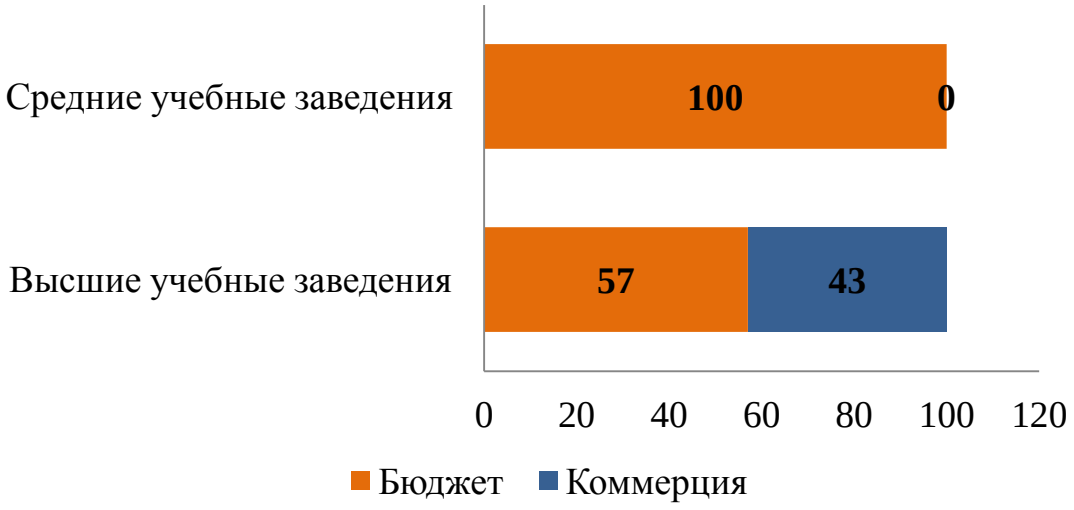

Рисунок 9 – Результаты поступления выпускников 2017 г.

Таким образом, исходя из проведенного анализа результатов ГИА в 9 и 11 классах, можно выявить следующие проблемы:

1) Низкая степень осознанности выбора предметов в 9 классах и уровня математики (базовый или профильный) отрицательно влияет на результаты ГИА. Причиной данной проблемы является несформированная система педагогического сопровождения учащихся в процессе осуществления выбора.

2) Низкие результаты по русскому и языку и математике в 11 классе свидетельствуют о недостаточной базе знаний обучающихся. Причина проблемы – отсутствие полноценной коррекционной работы с учениками после мониторинговых исследований.

3) Увеличение минимальных значений результатов экзамена с одновременным снижением среднего балла свидетельствует об отсутствии дифференцированного подхода к ученикам.

4) Низкий процент решений части 2 в ГИА 9 классов. Причина проблемы – отсутствие системных механизмов по формированию метапредметных навыков и умений у обучающихся в средней школе.

Таким образом, на 2018 год необходимо поставить следующие задачи:

1) Продолжить реализацию проекта «Выбор+» в 8 классах

2) Проводить защиту образовательных проектов обучающимися 10-11 классов не менее 2 раз/год

3) Структурировать работу мониторинговой службы школы

4) Проводить коррекционную работу по результатам мониторинговых исследований

5) Сформировать банк инструментов и перечень видов внеурочной деятельности для формирования метапредметных умений

6) Популяризировать деятельность учеников в Электронном портфолио школьника с целью формирования навыков профессионального самоопределения

7) Разработать систему дифференцированных интенсивных занятий для обучающихся 9,11 классов с целью индивидуальной коррекции знаний.

1.5. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

На 31 декабря 2017 года педагогический состав школы включает в себя 56 человек: 1 руководитель, 2 заместителя руководителя, 47 основных педагогических работников, 1 педагог-психолог и 5 педагогов находятся в отпуске по уходу за ребенком. В течение 2016 года работало 5 совместителей по следующим предметам: химия, физика, физкультура, русский язык и литература и 3 совместителя: русский язык, химия, физика работают в 2017 году. Количественная динамика педагогов представлена в таблице 13.

Таблица 13 - Количественная динамика количества педагогов, 2015-2017

	2015	2016	2017
Общее количество	50	54	51
Из них молодых специалистов	4	6	5
Общее количество мужчин-педагогов	1	3	4
Средний возраст	45	44	42,3
Количество уволившихся педагогов	4	1	1

Количество молодых специалистов стабильно, что позитивно влияет на средний возраст педагогического состава школы. В сентябре 2017 года в школу трудоустроились 9 молодых педагогов. За каждым молодым педагогом закреплён наставник, составлены планы работы, контролируются подготовка к урокам и текущая педагогическая деятельность.

Основа коллектива школы – педагоги в возрасте от 35-55 лет (средний возраст - 42,3 года), со стажем работы более 20 лет. Коллектив достаточно стабильный, что говорит о психологическом комфорте работников и удовлетворённостью условиями труда.

Большая часть педагогов школы имеет высшее образование - 37 человек (72%). 13 человек (26%) учителей имеют средне-специальное образование. Из

них: учителя начальных классов – 8 человек, 1 учитель изобразительного искусства, 2 учителя физической культуры и 2 учителя технологии.

Большинство педагогов школы имеют квалификационные категории. Без категории только молодые педагоги и педагоги, не отработавшие в данной должности 2 года. Динамика категорийности представлена в таблице 14 и на рисунке 10.

Таблица 14 – Динамика категорийности педагогов, 2015-2017 гг.

	2015	2016	2017
Общее количество	50	54	51
Высшая категория	12	11	12
Первая категория	16	19	24
Педагоги, имеющие соответствие занимаемой должности	11	14	4
Без категории	2	4	10
Количество молодых специалистов	4	6	5

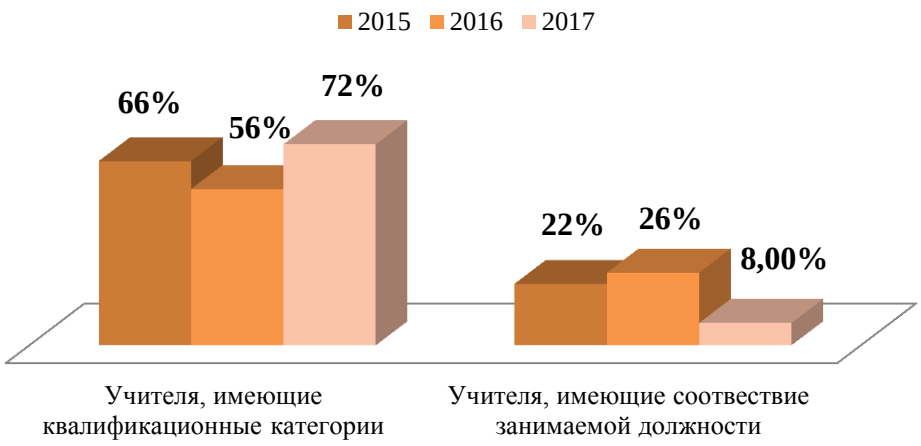

Рисунок 10 – Динамика категорийности педагогов, 2015-2017 гг.

В 2017 году наблюдается положительная динамика изменения категорийного состава: увеличилось количество учителей, имеющих квалификационные категории (высшую и первую): аттестовалось 12 педагогов. Из них 2 педагога подтвердили свои квалификационные категории, 10 педагогов повысили категорию.

Ежегодно педагоги школы повышают свою квалификацию. Это обусловлено не только правом педагогов повышать свою квалификацию раз в три года, но и внутренними потребностями поднимать свой уровень образования. За период с 01.01.17 по 31.12.17 прошли курсы повышения квалификации 23 педагога школы, из них 9 - курсы более 72 часов.

2 педагога прошли курсы "Обучение ребёнка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), ребёнка-инвалида в инклюзивном образовательном пространстве", после чего ими был проведён обучающий семинар для всего педагогического коллектива.

В рамках подготовки к запуску новой Программы развития ОУ 13 педагогов были обучены на курсах по основам маркетинга:

- "Интернет-Маркетинг" - 3 чел.
- "Маркетинг" - 7 чел.
- "Эффективный директ-маркетинг" - 2 чел.

Таким образом, качество кадрового обеспечения можно охарактерирозовать следующими выводами:

1) В школе стабильный коллектив с большим педагогическим стажем. Большой педагогический опыт не всегда позволяет гибко реагировать на изменения в образовательных тенденциях.

2) Несмотря на регулярную курсовую подготовку, не все учителя стремятся использовать новые знания в преподавании своих предметов. Уроки проводятся, в основном, в традиционной манере, мало используются Smart-технологии и возможности дистанционного обучения и Интернет - технологий.

В соответствии с выводами и проблемами были сформулированы задачи на 2018 год:

1. Уменьшить количество педагогов, имеющих соответствие занимаемой должности. Для этого составить перспективный график аттестации и оказать педагогам необходимую консультационную помощь по заполнению Портфолио учителя.

2. Составить перспективный график прохождения курсов повышения квалификации с преимущественной тематикой инновационных технологий.

3. Разработать систему мониторинга предметных знаний учителей по всем предметам

4. Разработать проект по внутренней системе повышения квалификации.

В МАОУ «СОШ№25» библиотека совмещает в себе помещения читального зала и книгохранилища. Пополнение и обновление библиотечного фонда является одной из приоритетных задач финансово- хозяйственной деятельности школы. Для обеспечения реализации Федеральных государственных образовательных стандартов, ежегодно приобретаются учебные пособия (учебники) на сумму свыше 300 000 рублей.

На сегодняшний день обучающиеся школы на 100% обеспечены учебниками. В достаточном количестве учебная и справочная литература по разделам учебной программы 1-11 классов. В библиотеке собрана подборка цифровых образовательных ресурсов. К сожалению, помещение библиотеки сегодня не позволяет установить оснащенные компьютерами рабочие места для учащихся с целью осуществления поиска информации и работы с библиотечными системами в сети Интернет.

В школе есть выход в интернет через оптоволоконную сеть и беспроводную сеть. Разработан и активно используется школьный сайт, есть корпоративная электронная почта. Педагоги школы являются активными пользователями ресурса «Электронный журнал». В школе налажена система электронного документооборота.

1.6. Материально-техническая база

В 2017 году деятельность МАОУ «СОШ №25» г. Перми была направлена на укрепление материально-технических ресурсов в целях создания безопасных и комфортных условий пребывания учащихся и персонала, как обязательного условия функционирования учреждения и реализации программы развития.

Тип Здания: типовое

Год ввода в эксплуатацию: 1968

Общая площадь: 4901 кв.м.

Проектная мощность: 964 чел.

Фактическая наполняемость: 1014 чел.

Площадь застройки: 2247 кв.м.

2017 год был направлен на решение проблем поиска дополнительных площадей, приспособленных как для учебного процесса, так и для внеурочной деятельности. В январе 2017 г. было принято решение в рекреации 3 этажа установить мобильные перегородки, тем самым создать дополнительное помещение для проведения разного рода мероприятий, как школьного, так и городского уровня. В результате, была увеличена общая полезная площадь здания на 50 кв.м.

Также в 2017 году была проведена реорганизация административных помещений, что позволило освободить два кабинета для внеурочной деятельности. В августе 2017 г. был произведен ремонт в подсобном помещении, тем самым удалось переместить Школьный Музей УДТК в кабинет с большей площадью, а занимаемый кабинет был переоборудован в кабинет географии. В результате реорганизации учебных и второстепенных помещений удалось увеличить площадь, предназначенную для учебного процесса на 90 кв.м.

В январе 2017 г. был произведен косметический ремонт холла 1 этажа учреждения.

В апреле 2017 г. были кронированы и выкорчеваны деревья, находящиеся вблизи стен здания, закрывающие естественное освещение учебных помещений

(на основании п.12.2 СанПин2.4.2.2821-10). Высажены газон, аллея цветов, клумбы.

Общий книжный фонд в 2017 году составил 33 548 экземпляров, из них учебники - 16099 экз. На рисунке 11 представлена динамика структуры библиотечного фонда.

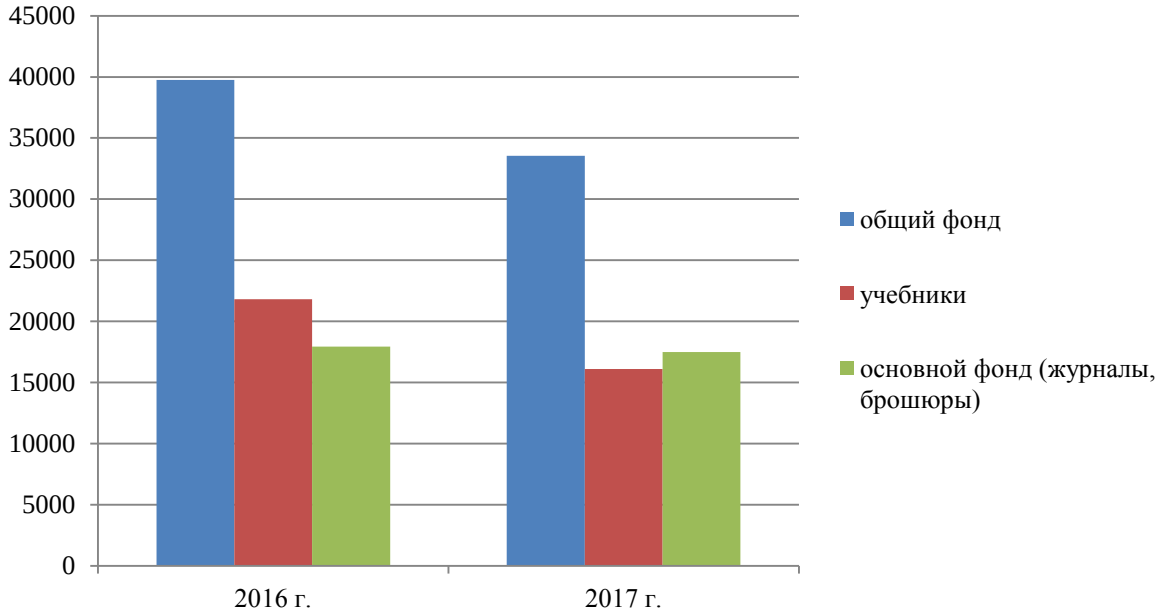

Рисунок 11 – Динамика структуры библиотечного фонда

Согласно диаграмме в 2017 году заметен явный спад всех 3 показателей, это связано с программой обновления библиотечного фонда. Было обновлено 26,1 % учебных пособий от общего количества учебников, что составляет 4201 единиц.

Для полиграфического центра были куплены брошюровочная машина, ламинатор, цветной принтер, резак и большой канцелярский степлер.

Для проведения лабораторных работ по физики были куплены:

1. цилиндр измерительный 100 мл. с объемной шкалой (полипропилен) 20 шт
2. стакан высокий 150 мл (стекло)
3. набор пружин с различной жесткостью - 5 наборов
4. Набор шаров-маятников (5 шт.) - 10 наборов.

Также в 2017 году были обновлены информационные стенды 1 этажа.

Учреждение оборудовано системами: видеонаблюдения, пожарной сигнализации, физической охраной, тревожной кнопкой.

Исходя из анализа материально-технической базы, были сформулированы задачи на 2018 год:

1) Приобрести резервный водонагреватель для медицинского кабинета и кабинета домоводства

2) Приобрести новые комплекты мебели для 2 кабинетов начальных классов.

3) Приобрести техническое оснащение для кабинета географии и конференц-зала.

4) Установить дополнительные камеры видеонаблюдения по периметру учреждения, а так же установить автоматическое открывание дверей эвакуационных выходов в случае пожара.

5) Продолжить озеленительную кампанию, высадить кустарники перед фасадом учреждения.

6) Продолжить обновление библиотечного фонда учреждения.

7) Произвести косметический ремонт в 5 кабинетах.

1.7. Внутришкольная система оценки качества образования

Внутришкольная система оценки качества образования включает несколько составляющих:

1) Система мониторингов

2) Результаты успеваемости и качества обучения учащихся на всех ступенях обучения

3) Результаты ГИА и ВПР

Более подробно анализ системы проведен в разделах 1.3 – 1.6 настоящего Отчета.

Следует отметить слабые стороны системы внутришкольной оценки качества образования:

1) При проведении мониторинговых обследований слабо выражен этап коррекции полученных результатов, что приводит к нестабильности качества образования и отрицательной динамике результатов ГИА.

2) Система оценки качества образования не включает публичное представление результатов родительской общественности, что приводит к снижению активности законных представителей в среднем и старшем звене.

Для повышения эффективности работы системы оценки качества образования в 2018 году необходимо:

1) Включить этап коррекции в образовательный процесс после анализа и представления результатов мониторинга

2) Создать центр обратной связи как механизм для презентации результатов мониторинга законным представителям обучающихся посредством современных коммуникаций

2. Информация о показателях деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1021
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	469
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	475
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	77
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	321 / 36,4%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	50,5
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	48,2
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68,1
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	43,6
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 /0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1/1%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем	1 / 1%

	образовании, в общей численности выпускников 9 класса	
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2 / 2%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2 / 6%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	756 / 76%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	117 / 11%
1.19.1	Регионального уровня	59 / 7%
1.19.2	Федерального уровня	14 / 2%
1.19.3	Международного уровня	44 / 5,8%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	77 /7,54%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 / 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	51 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	37 человек 72%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	36 человек 70%

	педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	13 человек 26%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	13 человек 26%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	36 человек 70%
1.29.1	Высшая	12 человек 24%
1.29.2	Первая	24 человека 48%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	14 человек 28%
1.30.2	Свыше 30 лет	18 человек 36%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	15 человек 30%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7 человек 14%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	47 человек 94%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в	47 человек 94%

	образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,016 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	33,08 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	**да**/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	**да**/нет
2.4.2	С медиатекой	**да**/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	**да**/нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	**да**/нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	**да**/нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1021 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,46 кв.м.

Таким образом, в соответствии с данными, представленными в таблице, можно сделать следующие выводы:

1) Общая численность обучающихся в сравнении с 2016 годом увеличилась на 37 человек. В том числе, численность обучающихся на 1 уровне образования увеличилось на 28 человек, на 3 уровне образования увеличилось на 15 человек. Это связано с рядом причин:

   а) активная застройка микрорайона Данилиха

б) желание детей и родителей продолжать образование в МАОУ «СОШ №25» после окончания 9 классов.

Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования уменьшилась на 6 человек, что связано с переездом семей в другие районы проживания, а также в другие города.

1) На 1,4% увеличилась доля сотрудников, которым присвоена квалификационная категория. Так, 2 сотрудника аттестовались на первую квалификационную категорию, ранее ее получая.
2) На 6,5% увеличилась доля сотрудников со стажем работы до 5 лет. Это связано с приемом на работу в МАОУ «СОШ №25» г. Перми молодых специалистов, получивших диплом об образовании в 2017 году. Данный факт привел к приросту на 4,6% работников в возрасте до 30 лет.
3) Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в расчете на одного обучающегося уменьшилось с 40,40 единиц до 33,08 единиц, то есть на 7,32 единицы. Данный факт связан с увеличением количества обучающихся.
4) Площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность увеличилась на 0,45 км.м. Данный факт связан с реорганизацией административных помещений и созданием нового помещения в рекреации 3 этажа. Прирост площадей для осуществления образовательного процесса позволяет расширить спектр предлагаемых МАОУ «СОШ №25» внеурочных занятий, а также минимизировать влияние увеличение контингента на размещение классов во время учебного процесса.

Директор
МАОУ «СОШ №25» О.Л. Чеклецова