**Аналитическая справка по результатам входной диагностической работы.**

Диагностическая работы была предложена членам отряда, в котором были собраны дети, окончившие 3-5 классы.

Каждый ребенок получи цветную распечатку работы, которая была названа «Карта туриста» и было предложено поиграть, чтобы не ставить детей в ситуацию решения учебного теста. Всего было выполнено 20 работ.

Работа состояла из трех заданий.

**Первое задание** заключалось в оценке правильности суждений, которая осуществлялась при помощи карты микрорайона. Из 20 работ на высоком уровне было выполнено 6 работ ( 30%), на среднем уровне – 10 работ (50 %), на низком уровне 4 работы (20%).

Выполнение **второго задания** – это ответы на конкретные жизненные вопросы с использованием карты части города, свой ответ надо было объяснить. Из 20 работ только в одной работе (5%) была попытка объяснить свой ответ, остальные работы (95%) объяснений не содержали. В целом уровень выполнения этого задания очень низкий. Возможно, это связано с плохой ориентацией на местности и знанием микрорайона, маршрутной сети автобусов и условных обозначений. Показательно, что ни один ребенок в полной мере не пояснил, откуда появился ответ и не указал на недостаточность своих знаний.

**Третье задание** строилось как неопределенное. Детей попросили предположить какую информацию можно было получить, используя схему (была представлена схема общественного транспорта г. Перми). Основная масса ответов это ответы высокого (6 работ – 30%) и среднего (9 работ – 45%) уровней. Остальные работы это работы с низким уровнем выполнения задания или работы, где это задание не выполнено (25%). Кроме того были даже попытки выйти за пределы схемы общественного транспорта и оценить еще местоположение города относительно реки Камы и микрорайонов города.

В целом дети справились с работой следующим образом:

одна работа, где все задания выполнены на низком уровне;

три работы, где два задания выполнены на низком уровне, одно на среднем;

две работы, где два первых задания – на низком, третье – на высоком;

семь работ, где есть все уровни (первое задание – средний, второе – низкий, третье – высокий);

четыре работы, где первое и третье задание на среднем уровне, а второе на низком;

одна работа, где все задания выполнены на среднем уровне;

две работы, где первое и третье задание выполнено на высоком уровне, а второе – на низком;

работ, где все задания выполнены на высоком уровне нет.

Таким образом, можно говорить о невысоком уровне сформированности умений.

**Выявленные в ходе анализа работ проблемы:**

В первом задании особые затруднения (практически у всех) вызвало определение расстояний между объектами.

Второе задание вызвало много трудностей у детей. Подавляющее большинство работ было выполнено на низком уровне. В первую очередь это односложные ответы детей, задание содержало требование пояснить свой ответ, таких пояснений дано не было. Так же большое количество неверных ответов или их отсутствие. Или неверное понимание задание (дети по инерции отвечали «да» или «нет»). Здесь можно определить такие проблемы как неумение читать и понимать задание, не умение ориентироваться по карте, недостаточные знания реальных объектов микрорайона.

Третье задание предполагало вопрос с открытым ответом, на который дети отвечали самостоятельно. Так как была дана схема маршрутов городского транспорта, то дети в большинстве своем и указали, что эта карта позволить найти информацию о том «как едет маршрут транспорта», были те кто указал на улицы и микрорайоны. Основным недостатком было то, что дети видели только один тип информации, наверняка это вызвано уровнем обобщения детей в этом возрасте.

**Рекомендации для устранения выявленных проблем:**

Такие результаты входной диагностической работы говорят о необходимости целенаправленной работы по устранению выявленных несоответствий.

Так необходимо изучать на практике историю и современную инфраструктуру родного микрорайона и города.

Целенаправленно надо работать над формированием умений смыслового чтения обычных текстов, что бы верно читать задания и давать точные ответы на поставленные задания.

Целенаправленно работать с картой, объясняя и показывая на картах и планах то, какую информацию можно получить. Изучать условные обозначения, правила чтения карт различного содержания, уметь решать практические жизненные задачи при поморщи карты.

Обязательно связывать реальные путешествия (будь то микрорайон, город или край) с картой, умением ориентироваться на ней, реализовывать личностные потребности.